

Verslag vergadering raadscommissie Economische en Sociale Zaken d.d. 7 oktober 2014

Aanwezig: de dames Barning, Eurlings, Korsten, Nuyts en Van de Wouw en de heren Beckers, Gorren, Gunther, Hoen, Mertens, Nelissen, Passenier, Peters, Simons en Severijns
Voorzitter: mevrouw Van Ham
College: wethouders Aarts, Damsma en Willems
Griffie: de heer Vinju
Verhinderd:
Afwezig:
Notulist: mevrouw Franken-Huijnen

1. Opening en vaststelling van de agenda

De **voorzitter** opent de vergadering om 17.30 uur en heet alle aanwezigen welkom.

De agenda wordt vastgesteld.

2. Vaststelling verslag 09-09-2014

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Mededelingen

Diverse fracties hebben gevraagd of bij de behandeling van de begroting meerdere mensen het woord mogen voeren. De **voorzitter** informeert naar het standpunt van de fracties. Iedereen stemt in. Het verzoek wordt ingewilligd. De voorzitter zal er streng op toezien dat het woord alleen via de voorzitter wordt gevoerd en spreekt een woord van excuus richting presidium uit omdat hiermee van de afspraken wordt afgeweken.

De dames Van der Leest en Barning schuiven later aan.
De fractie van Stadsbelangen Maastricht is niet aanwezig.

De voorzitter heet de heer Paul Simons van de Seniorenpartij welkom in deze commissie.

Wethouder **Aarts** deelt mede dat het niet de bedoeling van BV Limburg was om Magisch Maastricht in zijn geheel over te nemen, maar alleen Vrijthof Mooi!. Na herhaalde verzoeken van de wethouder heeft BV Limburg laten weten geen plan voor 2014 op te stellen. De wethouder constateert daaruit dat BV Limburg op dit moment geen interesse heeft om Magisch Maastricht voor een bedrag van 200.000 euro te realiseren en beschouwt zijn inspanningsverplichting als vervuld.

De heer Hoen heeft vernomen dat er een juridische procedure komt en vraagt de wethouder om nadere informatie hierover.

Wethouder Aarts heeft op het forum Maastricht Dichtbij gelezen dat BV Limburg een juridische procedure zou beginnen. Hij heeft begrepen dat dit de bezuinigingen op BV Limburg betreft. Over Vrijthof Mooi! of Magisch Maastricht heeft hij niets vernomen.

4. Gelegenheid voor bezoekers om het woord te voeren.

4.1 De heer Jan Mans, voorzitter van de Muziekgieterij

De heer **Mans** heeft het voorzitterschap om twee redenen aanvaard. De Muziekgieterij spreekt hem zeer aan. Een goed poppodium is belangrijk voor de stad Maastricht. Ook voor de jeugd en de cultuur van Maastricht is dit van belang. De tweede reden was de wetenschap dat hij met de heren Huijts, Schulpen en Gerardu een zeer stevig bestuur om zich heen zou krijgen. De raad heeft het nieuwe bestuur verzocht om aan te geven wat voor een goed poppodium nodig is, zodat goed kan worden afgewogen of een reële mogelijkheid om dit te realiseren aanwezig is. In het bedrijfsplan worden een aantal kernpunten voor de realisatie aangegeven: meer zaalcapaciteit, een adequate vergunningverlening, een overbruggingsfinanciering voor hetgeen de Muziekgieterij op dit moment tekortkomt en een veiligheidsplan dat door alle betrokkenen gedragen wordt. Het bestuur heeft het bedrijfsplan laten toetsen. De externe contra-expertise is zeer positief en acht het bedrijfsplan

prudent en solide. Het bestuur kan zich vinden in het voorstel van het college. De raad is nu aan zet. Als het voorstel wordt aanvaard, kan de raad ervan verzekerd zijn dat het bestuur, samen met de directie, het goed gaat neerzetten.

4.2 De heer Huub Smeets.

De heer **Smeets** spreekt mede namens de heer Leo Swinkels in. Zij zijn bezorgd over de positie van Maastricht als een van de acht door het Rijk aangewezen kernpunten van cultuur in Nederland. Zij vrezen dat Cultureel Brandpunt Maastricht in de periode 2017-2020 in de gevarenzone komt te verkeren. Als voormalig kroonlid van de Raad voor Cultuur, respectievelijk lid van de commissie Podiumkunsten, hebben beiden een brief aan de raad geschreven met daarin een korte analyse, een signaal ten aanzien van het proces en een advies aan de raad. Voor de goede orde vermeldt spreker dat voorafgaand aan deze brief geen contact met de wethouder is geweest. Als een van de acht door het Rijk aangewezen kernpunten van cultuur heeft Maastricht een unieke positie, omdat het Rijk daarmee brandpunten aanwijst waar subsidie naartoe gaat. In relatie tot de bezuiniging die Maastricht doorvoert, wil spreker tijdig waarschuwen voor het gevaar van afkalving van rijksgesubsidieerde culturele voorzieningen in Maastricht, door de voorgestelde bezuinigingen en mede de onduidelijkheid over de daaraan ten grondslag liggende visie wat betreft een nog compactere basisinfrastructuur in deze stad.

Het college stelt dat de cultuursubsidies van het Rijk voor de periode 2017-2020 vooralsnog geen gevaar lopen. In de periode 2009-2012 werd een stelselwijziging doorgevoerd, waarbij de helft van de rijksgesubsidieerde instellingen via fondsen van direct naar indirect werden overgeheveld. Daarbovenop kwam de staatssecretaris van Cultuur met een abrupte bezuiniging van 25%. Als gevolg daarvan heeft Limburg voor de periode 2013-2016 geen eigen symfonieorkest meer en is het talentontwikkelingsbedrijf Huis van Bourgondië opgeheven. De Jan van Eyck Academie krijgt tot 2017 nog jaarlijks 1.000.000 euro subsidie; vanaf 2017 stopt de subsidie. Door deze bezuinigingen is de regio nu al flink geraakt. De huidige minister van Cultuur zegt dat het stelsel goed loopt, bestendig is en dat er stabiliteit en dynamiek is. De dynamiek betreft met name de in- en uittreding bij de fondsen. De instellingen worden steeds minder op toekomstplannen, maar meer en meer op eerdere prestaties in de vierjaarlijkse cyclus afgerekend.

Met enige verwondering werd geconstateerd dat in het recente coalitieakkoord 750.000 euro op cultuur wordt bezuinigd, in relatie tot een nog compactere infrastructuur die de stad nastreeft. Alsof het Rijk niet zeer recent ook een soortgelijke operatie heeft afgerond.

Het gaat er niet om dat er niet bezuinigd mag worden. Het gaat erom hoe en met welke visie er bezuinigd wordt. Van de 19.500.000 euro ligt 15.000.000 euro vast in de gemeentelijke culturele instellingen, die buiten schot blijven. Daarmee resteert een bezuiniging van 750.000 euro op de resterende 4.500.000 euro. Dat is een aanzienlijke bezuiniging. De verkenning van de Raad voor Cultuur wordt door het college uit de context geciteerd. Volgens het college gaat het om een geslonken maatschappelijk draagvlak en niet meer om een slinkend budget. De Raad voor Cultuur is veel positiever en zegt veel duidelijker wat er in Nederland op dit moment aan veerkracht in de culturele sector is. Ook wordt duidelijk gezegd dat het aandeelhouderschap van de cultuurinstellingen in Nederland te weinig was, maar dat deze instellingen aan het terugvechten zijn. Zowel de Raad voor Cultuur als de minister van Cultuur zeggen dat matchingsafspraken steeds belangrijker worden. Het college zegt dat de rijksgesubsidieerde instellingen geborgd worden, terwijl een rijksgefinancierde instelling als Marres heel stevig gekort wordt.

De hamvraag is wat Maastricht met een nog compactere basisinfrastructuur voor ogen heeft. Zijn er straks nog voldoende instellingen van nationaal niveau en diversiteit in Maastricht? Wordt er niet dubbel bezuinigd, eerst door de gemeente en vervolgens in 2017-2020 door het Rijk? Mede namens de heer Swinkels adviseert spreker de raad om eerst goed te bediscussiëren wat Maastricht met een nog compactere basisinfrastructuur wil bereiken en nog geen beslissingen over de bezuinigingen in 2016 te nemen. Zij hopen op een offensieve reactie op hun brief en willen graag hun steentje aan de discussie bijdragen.

De voorzitter bedankt de insprekers en gaat over naar het volgende agendapunt.

5 Planning

Er zijn geen vragen of opmerkingen.

6 Raadstukken

6.1 Begroting: deel ESZ inclusief relatie (28-10-2014)

De **SP** (de heer Gunther) heeft enkele aanvullende vragen:

- Wordt actie ondernomen om ervoor te zorgen dat leerlingen de techniek gaan waarderen en voor een technische opleiding kiezen?
- Geldt de startersondersteuning ook voor starters die grensoverschrijdend werken of wonen?
- Frontoffices worden steeds vaker geconfronteerd met vragen van mensen in de creatieve industrie die grensoverschrijdend werken, bijvoorbeeld over belastingstelsels. Bellers worden vaak van het kastje naar de muur gestuurd. Is het frontoffice voldoende van de voor- en nadelen van de verschillende belastingstelsels op de hoogte om deze vragen te kunnen beantwoorden?
- Blijft er een geschikte werkplek voor Wsw'ers waarvoor absoluut geen mogelijkheden op de reguliere arbeidsmarkt zijn?
- In hoeverre kan Cumulus samenwerken met de Muziekgieterij om kinderen die voor het eerst met muziek in aanraking komen wellicht tot professioneel muzikant door te laten groeien?

De **PvdA** (mevrouw Barning) memoreert dat de raad vorig jaar een motie heeft aangenomen waarin werd gesteld dat de extra gelden die het Rijk beschikbaar heeft gesteld, aan kinderen ten goede moeten komen. In het programma Sociale zaken / Armoede vindt zij hierover niets terug. De brief van de heren Smeets en Swinkels verwoordt de zorgen van de PvdA heel goed. De PvdA wacht de reactie van de wethouder op de inspraak af en hoort graag hoe deze inspraak zich verhoudt tot de zekerheid die het college uitspreekt dat er geen risico is. Wat betreft Magisch Maastricht vraagt de PvdA zich echt af waarom er extra geïnvesteerd moet worden in marketing en cultuur, terwijl op de cultuur bij Magisch Maastricht bezuinigd wordt en er al voldoende geld naar de VVV en andere projecten op het gebied van marketing gaat.

GroenLinks (de heer Passenier) onderschrijft dat cultuur en creativiteit belangrijke economische factoren zijn en is heel blij met de voorgenomen proactieve acquisitie om de binding met de euregionale partners te verstevigen. Proactief accountmanagement is een goede zaak, maar de gemeente kan een nog grotere regiefunctie vervullen bij het vestigen van ondernemers en bij de aansluiting tussen opleiding en markt. Spreker vraagt welke concrete maatregelen het college voor ogen heeft om internationale kenniswerkers in Maastricht te laten landen. De gedachte dat de culturele en creatieve sector iets zal opleveren voor de economische groei, is een te eenzijdig beeld. Juist de cultuur zal ondersteund moeten worden om de vele impliciete opbrengsten in de reële economie te krijgen. Spreker is daarom blij met de inspraak van de heer Smeets. Het is een preciaire operatie. De culturele sector zal altijd ondersteuning behoeven. Door de opbrengstkant van de culturele sector te verhelderen, wordt inzichtelijker hoe deze sector de reële economie beïnvloedt. GroenLinks onderschrijft de overtuiging dat kunst en cultuur en de creatieve productie topsectoren in Maastricht kunnen worden. Dit is een kiemend plantje dat veel zorg behoeft. Daarbij is het ook belangrijk om naar de ontwikkelingen in andere steden te kijken. Maastricht hoeft niet alles zelf uit te vinden. Dat mode nu als speerpunt wordt geformuleerd, is op zich een goed idee. GroenLinks is nieuwsgierig naar de argumenten die hieraan ten grondslag liggen. Spreker is blij met de installatie van de schakel- en makelaarsfunctie bij het bedrijfscontactpunt en hoort graag over één jaar welke resultaten dit heeft opgeleverd. Voorts informeert hij of er al iets te zeggen is over de uitwerking van de plannen voor het opzetten van een monitor voor de creatieve industrie. GroenLinks verzoekt om een verduidelijking van de basisinfrastructuur van culturele instellingen. Welke instituten behoren daartoe en wat wordt er van hen verwacht in het kader van de culturele ontwikkeling en hun bijdrage aan de reële economie? De verduidelijkte basisinfrastructuur kan dienen als fundament voor de verdere uitbouw van het culturele element in Maastricht. GroenLinks is blij met de beoogde prestatie voor Maastricht als bezoek-, werk- en ontmoetingsstad en onderschrijft deze.

GroenLinks (mevrouw Korsten) merkt op dat in het programma sociale zekerheid wordt gesproken over een aanvalsplan op jeugd- en ouderenwerkloosheid. Hiervan is echter geen verdere uitwerking opgenomen. Spreekster heeft een aantal vragen met betrekking tot de Participatiewet en verzoekt hieraan aandacht te besteden bij de bespreking hiervan later dit jaar: Hoe worden werkgevers gestimuleerd om arbeidsplaatsen voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt te creëren? Hoe wordt bepaald welk percentage loonkostensubsidie van toepassing is? Komt er een

voorstel met betrekking tot het nut en de noodzaak van een werkplaats voor beschut werk? GroenLinks kijkt reikhalzend uit naar de nieuwe nota Armoedebeleid en vindt het een goede zaak dat de gelden ten behoeve van armoedebestrijding en uitsluiting worden gebruikt voor gezinnen met kinderen en ouderen met een klein pensioen.

De **Partij Veilig Maastricht** (de heer Peters) vraagt wat het bedrijvencontactpunt in het afgelopen jaar heeft bereikt en wat de exacte plannen voor de toekomst zijn.

De **VVD** (de heer Severijns) is tevreden over deze begroting. Dit is een duidelijke vertaling van het coalitieakkoord. Het stimuleren van ondernemerschap opdat dit de spil van de economische dynamiek wordt, klinkt hem als muziek in de oren. De VVD is blij met de investering van 300.000 euro in de economie. Spreker hoopt dat het aantal arbeidsplaatsen dit jaar niet verder daalt, maar minimaal gelijk blijft en dat de verwachte groei voor de komende jaren inderdaad doorzet. Het aantal starters groeit goed. De VVD hoopt dat ook het aantal nieuwe vestigingen zal stijgen en de werkgelegenheid zal toenemen. Dat Maastricht inzet op internationale kenniseconomie is een logische keuze, gezien de ligging van de stad en de samenwerking met de universiteit, het medisch academisch centrum, de Hogeschool Zuyd en de provincie. Kennis staat aan de bron van veel ontwikkelingen en brengt werkgelegenheid op velerlei niveaus. Hoe voortvarender de acquisitie, hoe beter. Nieuwe vestigingen zorgen voor werkgelegenheid en daarmee voor welvaart. Bestaande vestigingen mogen echter niet worden vergeten en moeten goed gefaciliteerd worden. De VVD juicht het versterken van het bedrijvencontactpunt toe. Het bestaan van dit contactpunt moet vooral met bestaande ondernemingen goed gecommuniceerd worden. Maastricht wordt jaarlijks door een groot aantal toeristen bezocht. Duidelijk is dat op langverblijfstoerisme moet worden ingezet. Maastricht moet dan wel zorgen voor voldoende redenen om langer te blijven, zoals mooie tentoonstellingen met een internationale uitstraling en het aantrekken van meer congressen. Goede verbindingen zijn noodzakelijk voor een congresstad. Spreker vraagt welke acties worden ondernomen om de verbindingen van het MECC naar de binnenstad te verbeteren. De VVD verzoekt het college om de pilot wifi snel om te zetten in een structurele oplossing. Van een kennis- en studentenstad mag men verwachten dat zij in een dergelijk dossier vooroploopt. De VVD mist het item binnenstadvervoer en verzoekt om een toelichting op de lopende pilot.

De **VVD** (mevrouw Van de Wouw) mist een goed overzicht met betrekking tot het onderdeel cultuur. In het stuk staat veel informatie. Het is echter niet duidelijk welke prestatieafspraken werden gemaakt met instellingen die structureel subsidie krijgen. De VVD verzoekt om een duidelijk overzicht van structurele subsidies en de daaraan gekoppelde prestatieafspraken per instelling. Ook de scheiding tussen structurele en eenmalige projectsubsidies zou moeten worden verduidelijkt.

De fractie **Stadsbelangen Maastricht** is niet aanwezig.

De **Maastrichtse Volkspartij** (de heer Hoen) memoreert dat in de strijd om Culturele Hoofdstad van Europa alles uit de kast werd gehaald en vraagt zich af wat er nu overgebleven is van het trotse cultuurbeleid van Maastricht. Het nu voorliggende voorstel is bijna beledigend voor de buitenlandse partners. Een bezuiniging van 20% is niet te verhapstukken. Culturele instellingen kunnen weliswaar projecten aandragen en hiervoor om aanvullende subsidie vragen, maar die procedure kost ook handenvol geld. In veel gevallen gaat het daarbij om projecten die de instellingen nu ook al delen. Daar had dan ook meteen rekening mee kunnen worden gehouden. Als er al voor de kaasschaafmethode wordt gekozen, zoals het college nu doet, moet deze wel behapbaar zijn. In deze tijd kan iedereen misschien net 10% opbrengen, aangezien tegelijkertijd ook het Rijk bezuinigingen doorvoert. De inspraak dienaangaande was duidelijk. De Maastrichtse Volkspartij is van mening dat de bezuinigingen niet op de voorgestelde wijze kunnen worden toegepast en zal hierover nog het debat aangaan. Over de bijdrage van 27.000.000 euro aan het poppodium wordt niet gediscussieerd, terwijl een BV Limburg die heel veel op cultuurgebied doet, in één keer alle subsidie kwijt is. Spreker acht dit geen correct bestuur. Bij de behandeling van de begroting komt spreker terug op de positieve punten hiervan. Het is jammer dat de nota Armoedebeleid pas in februari behandeld wordt. Spreker is ontevreden over de beantwoording van de vragen over Magisch Maastricht en komt hier bij de behandeling van de begroting op terug. De begroting 2015 moet worden vastgesteld. Het college dwingt de raad eigenlijk om ook meteen over

de begroting voor 2016 en 2017 een besluit te nemen. Dat lijkt spreker als bestuurder een onverantwoorde weg.

De **Liberalen Partij Maastricht** (mevrouw Nuyts) sluit zich aan bij het verzoek van de VVD om een overzicht van de gesubsidieerde instellingen. Er wordt meer subsidie verleend dan in de bijlagen wordt vermeld. Omdat de helft van de raad nieuw is, is een korte toelichting wellicht gewenst. Spreekster vraagt wanneer de raad het aanvalsplan met betrekking tot jeugd en ouderen tegemoet kan zien en informeert of deze groepen in de toekomst daadwerkelijk naar een baan begeleid kunnen worden. Het onderdeel kennis-economie heeft een goed maar eenzijdig uitgangspunt. Er moet ook in vakopleidingen geïnvesteerd worden. Het is een goede instelling om in ondernemerschap te investeren. In de economie wordt erg weinig geïnvesteerd. Als Maastricht in werkgelegenheid wil investeren, zou meer in de economie geïnvesteerd moeten worden.

De **Seniorenpartij** (de heer Nelissen) complimenteert de wethouders en ambtenaren ermee dat zij er opnieuw in zijn geslaagd om met een sluitende begroting te komen. Dat is in deze tijd een knappe prestatie. De begroting moet in zo duidelijk mogelijke taal geschreven worden en behoeft op dat punt nog verbetering. In de begroting wordt over beoogde prestaties gesproken, bijvoorbeeld de profilering van de creatieve sector als topsector op pagina 61 en het opzetten van een monitor voor de creatieve industrie op pagina 62. In de begroting staat niet hoe dit wordt gefinancierd. Het Maastrichtse werkloosheidspercentage 2014 is lager dan dat van de G32. Als ambitie is het evenaren van het niveau van de G32 vermeld. De Seniorenpartij is blij dat de kaasschaafmethode niet werd toegepast en dat de wethouder heeft voldaan aan het verzoek om met de culturele partijen om de tafel te gaan zitten. Voor diverse organisaties zijn de bezuinigingen uitgesteld. Ten aanzien van de ondersteuning amateurkunstprojecten vraagt de Seniorenpartij meer zekerheid voor Tout Maastricht. De ambitie is op het niveau van 2011 gesteld. Het college laat de exacte invulling afhangen van de bijdrage van de Stichting Elisabeth Strouven. Dat is eigenlijk ook gemeentegeld. Maastricht heeft Tout Maastricht met al zijn vrijwilligers heel hard nodig. Zij zijn het cement in de samenleving. Begroot wordt om minimaal 10 amateurkunstprojecten van niet structureel gesubsidieerde organisaties te ondersteunen. Spreker vraagt welke criteria hierbij gehanteerd worden en door wie de aanvragen beoordeeld worden. Bij de Muziekgieterij wordt uitgegaan van een zaal voor 800 tot 1100 personen. Dat aantal is nog nooit eerder in de commissie besproken. Het in de commissie besproken groeiproces betrof de verdere professionalisering. Spreker vraagt of de Muziekgieterij hiervan afgestapt is. Ten aanzien van de invulling van de Timmerfabriek en de Muziekgieterij komt de raad steeds weer voor verrassingen te staan. Nu wordt voor een aantal punten weer een extra bijdrage van gemeenschapsgelden gevraagd. Spreker vraagt waarom dit niet in de begroting werd opgenomen.

De **voorzitter** stelt voor om de beantwoording van de vragen met betrekking tot de Muziekgieterij bij agendapunt 6.2 te behandelen.

De **Seniorenpartij** (de heer Nelissen) stemt hiermee in.

Het **CDA** (de heer Gorren) is blij met de sluitende begroting, waarin de ambities van het college in acties worden vertaald. Het CDA ziet echter de risico's toenemen en wil hiervoor waarschuwen. Spreker informeert naar de stand van zaken betreffende de steun aan Maastricht Aachen Airport. De grootste risico's die op Maastricht afkomen, zijn gelegen in de 3 decentralisaties. Voor de commissie ESZ is vooral de Participatiewet van belang. Spreker vraagt wanneer de voorstellen worden geformuleerd en op basis van welke beleidskeuzes de raad de verdeling van het budget gaat vaststellen. Wonen boven winkels wordt gelukkig weer geactiveerd, met dien verstande dat de 46 eenheden waar nog geld voor is, worden opgeknapt. Daarna is het weer pas op de plaats. Het CDA ziet graag een levendig centrum, ook in de avonduren. Als het centrum bruist, komen er ook activiteiten, die op hun beurt weer geld in het laatje brengen. Het CDA pleit ervoor om na het realiseren van de 46 eenheden door te gaan met het realiseren van wonen boven winkels. Het CDA heeft de stellige indruk dat over de verhoging van de toeristenbelasting weinig overleg met de sector is geweest en vraagt zich af of het verstandig is om deze verhoging nu en op deze manier door te voeren. Hoewel het geen directe belastingverhoging voor de ondernemers is, hebben zij wel een punt met hun opmerkingen dat zij zichzelf met deze verhoging uit de markt aan het prijzen zijn. Het CDA wil graag weten wat er is misgegaan in de communicatie met de hoteliers. Ook vraagt het CDA zich af of het wel reëel is om vast te houden aan het standpunt om de lasten voor ondernemers niet te verhogen. De verhoging van de toeristenbelasting levert de benodigde

600.000 euro op. Als dit bedrag wordt verdeeld onder alle ondernemers en burgers van Maastricht, is de lastenverhoging per ondernemer gering en wordt de hotelbranche ontzien.

Het **CDA** (de heer Beckers) merkt op dat het tekort van de MTB veel groter is dan verwacht. De MTB is heel goed bezig met het plaatsen en detacheren van mensen, maar komt altijd geld tekort en vraagt ieder jaar om een aanvulling van het tekort. Misschien moet de MTB anders worden ingericht. Spreker is blij dat de wethouder met de cultuursector in gesprek is gegaan. Uit de actuele bezuinigingsvoorstellen blijken echter nauwelijks wijzigingen. Er wordt voornamelijk getemporiseerd. Gezien de inspraak en de brief van de heren Smeets en Swinkels acht spreker het verstandig om nu vast te stellen hoe in 2015 met deze sector om te gaan en pas nadat dit is uitgedebatteerd te bekijken hoe het bezuinigingsbesluit toe te passen. KOM krijgt in 2015 en ook daarna een rol toebedeeld. Desondanks wordt zijn subsidie met ingang van 2015 helemaal geschrapt. Spreker verzoekt dit nader toe te lichten. Het CDA acht de keuze om BV Limburg helemaal weg te bezuinigen wel erg rigoureuus. Het CDA heeft vandaag de beantwoording van de in de raadsvergadering van juli gestelde vragen ontvangen en zal deze rustig bestuderen.

D66 (de heer Mertens) ziet vooral veel tekst in de begroting. Hij zou graag een iets meer gespecificeerde begroting met meer cijfers hebben. Nu valt er weinig te vergelijken. D66 waardeert het dat de wethouder met de cultuurinstanties heeft gesproken en naar hen heeft geluisterd. Daaruit blijkt dat het voor iedere instantie loont om in gesprek te gaan. Spreker was onlangs in gesprek met enkele vertegenwoordigers vanuit het veld. In dit gesprek werd geopperd om eens te bekijken of er in Maastricht behoefte is aan een raad van cultuur. Spreker vindt dit een apart idee en legt dit aan het college, de raad en het culturele veld voor. Wie het oppakt, pakt het op. De brief van de heren Smeets en Swinkels bevat een heel verhaal. Het is nu te laat om deze vóór de behandeling van de begroting nog inhoudelijk te behandelen. De coalitiepartners hebben afspraken gemaakt die nagekomen moeten worden. Daarbij wil iedereen een sluitende begroting. Resteert een procedurele behandeling. Spreker bedoelt daarmee te zeggen dat mensen uit het veld zeker niet moeten schromen om hun visie en wensen te uiten. Spreker ontvangt in voorkomende gevallen graag een volledige en onderbouwde visie.

Wethouder **Aarts** antwoordt dat binnen LED aandacht is voor technische opleiding van kinderen. Hieraan wordt concrete invulling gegeven door bijvoorbeeld het bezoeken van scholen en het benaderen van elfjarige kinderen. Met het oog op zowel marketing als cultuur zijn de investeringen in Magisch Maastricht naar de mening van de wethouder goede bestedingen, maar de uiteindelijke beslissing is aan de raad. De hele opzet van de stadsvisie en de economische visie is doordrenkt met het doel om meer kenniswerkers in Maastricht te laten landen. Dit wordt op allerlei manieren geprobeerd. Daartoe wordt ook samengewerkt met onder andere LED en de Health Campus. De invloed van de culturele sector op de economie kreeg veel aandacht bij het project Culturele Hoofdstad. De rapporten hierover zijn nog steeds beschikbaar. Daarbij is het ook een kwestie van visie. Het college gelooft stellig dat cultuur een rol speelt in de economie. Mode is nu een speerpunt. Hierover is al het een en ander in de economische nota opgenomen. Verder heeft het college een rapport door een professor laten maken. Deze geeft aan dat er kansen liggen op bepaalde gebieden. Die advisering werd als uitgangspunt gebruikt. Nu blijkt al dat de partners steeds enthousiaster worden. Het is zeker ook de bedoeling om op dit gebied de aansluiting met het bedrijfsmatige te maken.

De **Liberale Partij Maastricht** (mevrouw Nuyts) vraagt de wethouder om in de memorie van antwoord de directe link tussen cultuur en werkgelegenheid te vertalen. De uitleg in de antwoordmail aan het CDA was zeer complex. Spreekster verzoekt om nadere uitleg hiervan.

Wethouder **Aarts** merkt op dat een daadwerkelijk resultaat pas achteraf geconstateerd kan worden. Over de monitor voor de creatieve industrie is nog geen nadere informatie voorhanden. De financiële overzichten van de creatieve industrie zijn beschikbaar. Na de pilot in 2015 komt de wethouder terug op het eventueel structureel maken van wifi. Aan de provincie moet een sluitende begroting in meerjarenperspectief worden aangeboden. In de economie wordt 300.000 euro geïnvesteerd. De wethouder ervaart zelf niet dat slecht met het bedrijfsleven gecommuniceerd zou worden. De VOC Maastricht heeft zelf verzocht om de toeristenbelasting te verhogen. Dit is uitvoerig besproken en gecommuniceerd. De wethouder was en is nog steeds in goed overleg met alle partijen die bij de VOC Maastricht betrokken zijn. Hiertoe behoort ook Horeca Nederland. Als de getallen worden verfijnd, wordt de begroting een zeer lijvig boekwerk. Aan de raad kunnen

deelbegrotingen ter beschikking worden gesteld. Deze zijn al veel verfijnder. De stad Maastricht loopt voortdurend risico's maar ook het weerstandsvermogen is voortdurend in orde. Het college is positief over de toekomst. De laatste woningen van het project Wonen boven winkels worden in maart opgeleverd. Als zich in de toekomst weer kansen voordoen en er is geld voorhanden, worden deze opgepakt. De raad heeft een afschrift ontvangen van vragen van de gemeente aan de provincie inzake MAA. De provincie heeft deze nog niet beantwoord.

Wethouder **Willems** deelt mede dat het ambtelijk apparaat op dit moment flink aan de slag is met de drie decentralisaties. Dit is echter nog voor een belangrijk deel afhankelijk van de landelijke wetgeving. Deze bepaalt ook in belangrijke mate wanneer voorstellen concreet kunnen worden uitgewerkt en voorgelegd. De wethouder verwacht eind 2014 een voorstel inzake de toekomst van MTB te kunnen voorleggen. MTB presteert bovenmatig goed. De tekorten zijn het gevolg van afnemende subsidies en minder opdrachten. De doelstelling is om in de toekomst evenveel, en liefst meer, mensen dan nu in dienst te hebben. De wethouder heeft de tekst van de motie waar de PvdA naar verwijst niet voorhanden. Hij kijkt dit nog na. Binnen het armoedebeloid is veel aandacht voor kinderen. Nieuwe voorstellen, ook op onderwijsgebied, zijn in voorbereiding. Het college wil heel zorgvuldig met het armoedebeloid omgaan. Gebleken is dat huisuitzetting vooral in de preventieve sfeer te voorkomen is. De nota Armoedebeloid wordt in februari behandeld, omdat het tijd vergt om alle aspecten zorgvuldig voor te bereiden en uit te werken. Het servicepunt Jongeren@Work presteert buitengewoon goed en heeft een extra impuls aan de bestrijding van jeugdwerkloosheid gegeven. De wethouder komt hier in de commissie op terug, evenals op de bestrijding van werkloosheid onder senioren. In Tripool worden op werkgeversniveau afspraken gemaakt over het stimuleren van werkgevers tot het in dienst nemen van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. In de begroting wordt rekening gehouden met maximaal dertig loonkostensubsidies in 2015. Dit aantal is gebaseerd op de te verwachten uitstroom bij MTB. De cijfers bij de ambities ten aanzien van de werkloosheid hebben 1 januari 2014 als uitgangspunt. Op dat moment is nog niet bekend hoe de G32 gaan presteren. De ambitie van Maastricht is daarom gematigd, ofschoon het wel een sterke ambitie is. Er wordt momenteel een netwerk opgezet om Nederlandse zzp'ers die grensoverschrijdend werken goed te kunnen ondersteunen. Ook zzp'ers die deels in het buitenland werken, kunnen op ondersteuning rekenen. De wethouder zal navragen of zij op eventuele belastingvoordelen worden gewezen. Het antwoord op deze vraag volgt.

Wethouder **Damsma** deelt mede dat onderzoek wordt gedaan naar samenwerking tussen Cumulus en de Muziekgieterij. Het college weet voor eind dit jaar of en, zo ja, hoe deze vorm kan krijgen. Het college is zich bewust van het feit dat elke bezuiniging risico's inhoudt. Om het risico te beperken, werd het bezuinigingsvoorstel aangepast. Het college is in gesprek met het ministerie van OCW en wil samen met de andere steden die kernpunt zijn actief meedenken in de verkenning van de Raad voor Cultuur. Het college omarmt de oproep om van andere steden te leren. Een eerste berekening van de economische effecten is aan de raad toegestuurd. In de kaderbrief heeft het college al inzicht gegeven in de gemeentelijke basisinfrastructuur en de verschillende onderdelen daarin. Met de compactere basisinfrastructuur wordt bedoeld dat het college de stedelijke ruggengraat ook na de bezuinigingen overeind wil houden. Daarbinnen zitten ook een aantal door het Rijk gesubsidieerde majeure instellingen. Hierop wordt, met uitzondering van Marres, duidelijk niet bezuinigd. In de memorie van antwoord bij de kaderbrief is al een volledig overzicht gegeven van de structureel gesubsidieerde instellingen tot en met 2014, inclusief de andere subsidiestromen van het Rijk, de fondsen en de provincie.

De **Liberale Partij Maastricht** (mevrouw Nuyts) merkt op dat dit overzicht niet compleet was. Hierin waren niet alle subsidies opgenomen die een instelling krijgt.

Wethouder **Damsma** voegt toe dat de raad een gedetailleerd overzicht kan krijgen van de projectsubsidies en eventuele huursubsidies. Het college heeft van de raad een moeilijke bezuinigingsopdracht meegekregen. Bij de uitvoering daarvan werd bewust niet voor de kaasschaafmethode gekozen. Wel is bewust gekozen voor een belangrijke positieve impuls aan de jongerencultuur met onder andere het poppodium en de Timmerfabriek. Hoe het culturele veld in de toekomst eruit komt te zien is een zaak van alle betrokken partijen. Het college nodigt de raad, het culturele veld en de hele stad uit om straks hieraan een bijdrage te leveren. Het geld van de Stichting Elisabeth Strouven is geen gemeenschapsgeld. De stichting zal om een bijdrage aan Tout Maastricht gevraagd moeten worden. Het besluit hierover is aan de stichting. Het team van Cumulus rond de intendant amateurkunsten selecteert kansrijke projecten op basis van de

verwachte kwaliteiten, de mate van participatie en het innovatiegehalte van de voorstellen. De coalitie, en daarmee de meerderheid van de raad, heeft voor de structurele bezuinigingsvoorstellen gekozen. Dit leidt ertoe dat niet gewacht kan worden met inboeken. Daarnaast biedt het innovatietraject een pad om nieuwe accenten te leggen. KOM functioneert ook zonder gemeentelijke subsidie en heeft aangegeven als netwerk en belangenorganisatie te kunnen blijven functioneren. De extra activiteiten die gesubsidieerd werden, worden nu opgepakt door de organisaties die lid zijn van KOM. De wethouder wil graag samen met de raad bekijken of het idee voor de instelling van een Maastrichtse Raad voor Cultuur in de innovatieagenda wordt opgenomen.

Gezien de tijd vraagt de **voorzitter** of de fracties kunnen instemmen met schriftelijke beantwoording van eventueel nog niet beantwoorde vragen. De fracties gaan hiermee akkoord. De voorzitter gaat over naar het volgende agendapunt.

6.2 Uitwerking grote popvoorziening Timmerfabriek

De **voorzitter** geeft het woord aan de wethouder voor een korte inleiding.

Wethouder **Damsma** deelt mede dat de Timmerfabriek grote behoefte had aan een goed bestuur en een goede directie om de ambitie waar te maken. Op dit moment is alles in gang gezet en ligt men op koers om tot een goed poppodium te komen. De raad heeft ermee ingestemd dat alles in één keer wordt gerealiseerd. Het totaal van de Timmerfabriek is meer dan alleen de Muziekgieterij. De International Students Club zou hier bijvoorbeeld ook mooi in passen. Met hen wordt nog gesproken. De wethouder hoopt binnenkort uitsluitsel hierover te kunnen geven. Voor de Toneelgroep Maastricht was in de Timmerfabriek een oefen- en opslagruimte voorzien. Uiteindelijk is samen met hen besloten deze niet te realiseren. De Timmerfabriek is er juist om meer ruimte voor muziek en cultuur te creëren. Het is zonde om een van de beschikbare ruimtes alleen voor oefenen en opslag te gebruiken. Het college nodigt de raad uit om op 18 november a.s. een werkbezoek aan het gebouw te brengen om al een beetje sfeer te proeven. Alles gaat enorm snel. Hopelijk is in 2017 alles klaar.

De **voorzitter** doet een ordevoorstel. Agendapunt 7.1 kan in deze vergadering niet meer de aandacht krijgen die het verdient. De voorzitter vraagt of de commissie ermee akkoord gaat dat dit punt naar de eerstvolgende mogelijkheid verschoven wordt en voegt toe dat de afgevaardigden van Podium24 hiermee kunnen instemmen.

De **Seniorenpartij** (de heer Nelissen) merkt op dat al maanden met dit onderwerp geschoven wordt. Dat kan niet. De mensen van Podium24 moeten weten waar ze aan toe zijn en de commissieleden ook.

De **voorzitter** zegt toe dit aan het presidium door te geven. Het onderwerp krijgt zeker de aandacht die het verdient. De voorzitter richt een woord van dank aan de mensen van Podium24 die aanwezig zijn en vervolgt de behandeling van agendapunt 6.2.

De **SP** (heer Gunther) is heel blij dat Maastricht nu op het punt staat om tot een volwaardig poppodium te komen. Dit is ook voor de stad van belang. Hij wenst alle betrokkenen veel succes.

De **PvdA** (mevrouw Barning) is eveneens blij. De Muziekgieterij is ooit voortgekomen uit een motie van de PvdA. In de stukken zijn een aantal conservatieve aannames over de entreegelden en de horeca gedaan. In 2018 moet er klaarblijkelijk iets heel goed gaan, want dan stijgen deze inkomsten. De PvdA vraagt om een toelichting op deze hogere inkomsten. Verder vraagt spreekster of de horeca-inkomsten gerelateerd zijn aan het al dan niet hebben van een nachtvergunning. Voorts verneemt zij graag of dit definitief geregeld is. Ten aanzien van de huur wordt voor 2014 en 2015 iets meer voorbehoud gemaakt. De PvdA heeft graag de verzekering dat dit voor de daaropvolgende jaren niet meer nodig is. Met het oog op overlast c.q. vervoer vraagt de PvdA of de mogelijkheid van nachtbussen of andere soorten van vervoer bekeken wordt.

GL (de heer Passenier) is blij dat er eindelijk iets lijkt te gebeuren. Maastricht heeft er belang bij dat dit project echt slaagt. Hij is beducht op een stukje overmoedigheid en vraagt wat de basis is voor het vertrouwen dat deze omvang de juiste exploitatie geeft en informeert of de raad de beschikking

over de exploitatie kan krijgen. Landelijk blijkt het bezoek aan poppodia af te nemen. Spreker verneemt daarom graag op welke termijn bijvoorbeeld een tegenvallende belangstelling wordt signaleerd en wat hieraan wordt gedaan.

De **Partij Veilig Maastricht** (de heer Peters) sluit zich aan bij de lovende woorden van de SP. De vraag die hij had, is al gesteld. Hij heeft op dit moment geen aanvullende vragen.

De **VVD** (mevrouw Van de Wouw) heeft zich altijd positief kritisch opgesteld. Zij sluit zich aan bij de vragen van de PvdA omtrent de exploitatie. Het is goed om te weten dat ook de bestuurders van de Timmerfabriek enthousiast zijn. Gezien de grote investering verzoekt zij om de raad tijdig te informeren indien er een kink in de kabel zou komen. Spreekster informeert naar de onderlinge verhoudingen binnen de Timmerfabriek en informeert of de huurders met elkaar afstemmen als verschillende activiteiten tegelijk plaatsvinden. Voort vraagt spreekster waar tijdelijke huurders moeten aankloppen. In de post communicatie worden zaken als een gezamenlijke website en gezamenlijke pr vermeld. Spreekster gelooft daar minder in en meent dat de diverse instellingen heel goed in staat zijn om hun eigen communicatie en pr op poten te zetten.

De **Maastrichtse Volkspartij** (de heer Hoen) merkt op dat men blij zou moeten zijn, maar ook bezorgd. Hij weet nu nog niet welke kant het fractieoverleg straks opgaat. Een stad als Maastricht verdient een dergelijke voorziening. De gigantische investering, afgezet tegen de bezuinigingen op cultuurgebied, baart reden tot zorg. Spreker gaat goed luisteren naar de inbreng van de andere fracties en deze met de eigen fractie bespreken.

De **Liberale Partij Maastricht** (mevrouw Nuyts) is blij met het poppodium, maar heeft ernstige bedenkingen bij de financiën. Zij heeft een aantal vragen met betrekking tot de financiën en geeft aan dat deze schriftelijk beantwoord kunnen worden.

- In de beslispunten wordt over een taakstellende huuropbrengst gesproken. Betreft dit de totale Timmerfabriek of alleen de Muziekgieterij?
- Wat is een taakstellende huuropbrengst?
- Wat wordt precies bedoeld met de stelling dat de huidige huurders geen belemmeringen mogen ondervinden?
- Hoeveel gaat deze stelling de gemeente kosten?
- Hoeveel gaat de gemeente hierin?
- De kosten voor besispunt 3 bedragen 27.700.000 euro. Kan nader worden toegelicht hoe dit bedrag is opgebouwd?
- De huur die de Timmerfabriek straks int is hoger dan de instellingen nu betalen. Omdat zij de huur met de subsidie betalen, moet de subsidie omhooggaan. Welke subsidie ontvangen deze instellingen nu en met welk bedrag gaat de subsidie straks omhoog?
- De Timmerfabriek heeft jaarlijks sowieso al een exploitatietekort van 1.200.000 euro. Door de extra investeringen wordt dit nog groter. Met welk bedrag stijgt het jaarlijks exploitatietekort?
- Als het project niet slaagt, hoe ziet het scenario er dan uit? Is er een plan B?
- Wat doet Bureau Europa?
- Wat betaalt Bureau Europa aan huur?
- Welke activiteiten verricht Bureau Europa?

De **Seniorenpartij** (de heer Nelissen) heeft de vragen al bij het vorige agendapunt gesteld. Hij heeft een aanvullende opmerking. In de vorige commissievergadering heeft de wethouder toegezegd in de volgende vergadering, deze vergadering, op het onderwerp Timmerfabriek terug te komen. Die toezegging is netjes nagekomen. Gebleken is echter dat de pers één week na de vorige commissievergadering uitgebreide voorlichting heeft gekregen die de commissie zelf op 18 november pas gaat krijgen. Spreker wil even kwijt dat hij dit geen goede gang van zaken vindt.

Het **CDA** (de heer Beckers) is niet onverdeeld enthousiast. Hij is voorstander van het poppodium, maar er zijn erg veel onzekerheden. Hij twijfelt aan de houdbaarheid van het hele verhaal, mede gezien de opmerkingen over de verminderde belangstelling voor poppodia en de plotselinge stijging van het aantal bezoekers. De onderbouwing van de vastgoedexploitatie heeft spreker gelezen als zijnde de vastgoedexploitatie van de Timmerfabriek, waarvan de exploitaties van de verschillende huurders de onderbouwing zijn. Dit geeft heel veel onzekerheden. Wat gebeurt er wanneer het met een van de huurders niet goed gaat? Of als de gesprekken met de International

Students Club op niets uitlopen? Is er een stuk risicomanagement ingebouwd? Sprekers is slechts deels gerustgesteld door de samenstelling van het nieuwe bestuur.

D66 (mevrouw Eurlings) is blij. Een volwaardig poppodium is een verbetering voor Maastricht. D66 pleit ervoor dat de Muziekgieterij niet alleen een poppodium moet zijn, maar echt een volwaardig podium met een grote zaal, groot genoeg aan volume, en met genoeg repetitieruimtes. Spreekster staat volledig achter de adviezen die gegeven worden. Als bestuur en directie samen een goed poppodium neerzetten, wordt dit een regionale trekpleister die mensen aan deze stad bindt.

De **Maastrichtse Volkspartij** (de heer Hoen) vraagt aanvullend wat het verschil tussen 800 en 1100 bezoekers exploitatietechnisch scheelt.

Wethouder **Damsma** antwoordt dat de Timmerfabriek een directie en medewerkers met veel deskundigheid heeft. Daarbij is er een fantastisch bestuur dat echt stappen zet om ervoor te zorgen dat er iets goeds wordt neergezet. Er is fors gediscussieerd over het bezoekersaantal. Al vrij snel werd geconcludeerd dat niet moet worden gewacht met een zaal voor 1100 bezoekers. Eind 2017 is het klaar. In 2018 kan volop met een volwaardig poppodium aan de bak worden gegaan en kan de Timmerfabriek een exploitatie op topniveau hebben. Het aantal van 1100 bezoekers is absoluut nodig om een programmering neer te zetten die zorgt dat een volwaardig podium in de Timmerfabriek te doen is. De horeca-inkomsten en de nachtvergunning hangen inderdaad samen. Deze zomer is voor de duur van één jaar een nachtvergunning afgegeven. De verlenging hiervan wordt jaarlijks bekeken. De mogelijkheid van nachtbussen wordt bekeken. De vastgoedexploitatie betreft de totale Timmerfabriek. Als een organisatie omvalt, valt ook de subsidie weg. In de financiële paragraaf kan worden teruggelezen hoe het bedrag van 27.700.000 euro is opgebouwd. De Timmerfabriek is vanuit een heel ander perspectief opgebouwd dan landelijk vergelijkbare podia. De exploitatie van de Timmerfabriek ligt nu al op een hoger niveau dan elders in het land of de wijde omgeving. Voor de beantwoording van de meer specifieke vragen geeft de wethouder het woord aan mevrouw Neven, die dagelijks met dit dossier bezig is.

Mevrouw **Neven** deelt mede dat in het totaalbudget voor de Timmerfabriek verschillende bouwprojecten zitten, waaronder filmhuis Lumière, een stukje inrichting, Bureau Europa en de Muziekgieterij. De dekking voor die bedragen komt uit de herverdeling van bestaande budgetten van het hele project en de toevoeging van de 3.500.000 euro investeringsmiddelen. Additioneel daarop zijn nog middelen nodig om de transitie en aanloop door te komen. Deze zijn apart benoemd omdat het exploitatiemiddelen betreft waarop niet kan worden afgeschreven. De commissie is uitgenodigd om op 18 november a.s. het plangebied te gaan bekijken. Er wordt dan een wandeling door alle panden gemaakt en alle vaste bestuurders zullen zich voorstellen. Ook wordt in een 3D-presentatie weergegeven hoe de Timmerfabriek eruitziet als het project helemaal klaar is. Deze presentatie heeft nog niemand gezien, ook de pers niet. De Timmerfabriek heeft voor het zuidelijk deel van het pand, waar nu de Muziekgieterij zit, op dit moment nog geen vaste invulling. Voor dit stuk wordt ingezet op een huurder die van toegevoegde waarde is voor de al aanwezige vaste huurders. Voor dit deel moet een huur van 100.000 euro worden opgebracht. Dit is de taakstellende huuropbrengst. Hiermee is de vastgoedexploitatie van de Timmerfabriek als geheel dekkend. Op dit moment liggen de verhuuractiviteiten stil omdat het al moeilijk genoeg is om alle activiteiten van de vaste huurders te combineren met de bouwactiviteiten. Vanaf 2016 kan op de verdieping ruimte gehuurd worden. Hoe dat in zijn werk moet gaan, is nog onderwerp van gesprek.

De **Liberal Partij Maastricht** (mevrouw Nuyts) deelt in tweede termijn mede dat zij nog schriftelijk vragen zal stellen.

7 Overige onderwerpen

7.1 Presentatie stand van zaken Podium 24

De **voorzitter** deelt mede dat dit agendapunt wordt verplaatst naar 11 november 2014. Dit is al met de dames en heren van Podium24 afgestemd.

8 Rondvraag

De heer **Hoen** spreekt namens alle commissieleden een woord van dank richting voorzitter uit. De commissie respecteert de keuze om met het voorzitterschap te stoppen. De commissie had met mevrouw Van Ham een uitstekende voorzitter die iedereen en elke partij tot zijn of haar recht liet komen. De commissieleden respecteren haar keuze, maar willen duidelijk zeggen dat zij het heel jammer vinden. Mevrouw Van Ham gaat de boeken in als een uitstekend voorzitter. Namens alle commissieleden bedankt de heer Hoen mevrouw Van Ham nadrukkelijk en overhandigt hij haar een presentje. De commissieleden geven met een applaus blijk van hun dank.

Wethouder **Willems** overhandigt mevrouw Van Ham namens het college een bloemetje. Hij sluit zich volledig aan bij de woorden van de heer Hoen en bedankt mevrouw Van Ham voor haar voorzitterschap. Zij heeft dit heel goed ingevuld.

9 Sluiting

De **voorzitter** bedankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 20.05 uur.